

Dotazy Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR
po semináři k alkoholu 20. 11. 2013
odpovědi Generálního ředitelství cel

- programujeme teď oznámení, které bude zasíláno Celní správě a chtěla bych se zeptat, zda nějak pokročilo řešení situace, kdy by se měl v oznámení uvádět výrobce dané lihoviny (problém hlavně u drahých lihovin ze zahraničí) a zda bude nějaká testovací aplikace, na které by se zjistilo, jak vše funguje (pokud tedy opravdu nebude testovacím celý prosinec ☺).

Odpověď: Nyní je možné testovat správnost xml. věty jejím zasláním na Helpdesk (kontaktovat Helpdesk viz www.celnisprava.cz přes odkaz na liště „Kontakty“ na „Helpdesk“ v rozbalovacím menu). Od pátku, tj. 29.11. bude zprovozněna plně funkční cesta přes ORO klienta – 26.11. bude k tomu zveřejněna informace na webu CS v aktualitách a v Informacích k povinnému značení lihu (www.celnisprava.cz přes odkaz na liště „Daně“ na „Informace k povinnému značení lihu“

A k problematice „výrobce“. Zákon ho vyžaduje, ale ještě hledáme cestu, jak bychom věci ani zákonu neublížili a přitom usnadnili podnikatelské veřejnosti.

- V souvislosti s novým zákonem o značení lihu a z toho vyplývající povinnosti pro distributory lihu zasílat denní hlášení o prodeji bych rád upozornil na problematiku týkající se nákupních centrál (ČEPOS, COOP), které provádějí refakturaci, tj. vystavují faktury za zboží na své členy (např. velkoobchody) až na základě faktur přijatých od výrobců, když zboží bylo před tím dodáno výrobcem přímo členovi sdružení (např. velkoobchodu). Tyto nákupní centrály jsou schopny zasílat denní hlášení až v okamžiku refakturace, nikoli v okamžiku prodeje, jak je požadováno. V tomto případě by hlášení bylo zasláno v den vystavení faktury, který však neodpovídá dnu prodeje (DUZP - den převzetí zboží členem sdružení). Je akceptovatelné zasílání denních hlášení v tomto případě až ke dni fakturace?

V této souvislosti bych rád upozornil, že tyto nákupní centrály nemají ani povinnost vystavovat přílohu 3B, viz. odpověď na otázku č.16 na stránkách SZPI: <http://www.szpi.gov.cz/docDetail.aspx?docid=1041034&nid=11313&chnum=7&hl=dotazy%203b>

Odpověď: Okamžik prodeje se váže k přechodu vlastnictví ke zboží a zpravidla se neshoduje s vystavením faktury. Zákon požaduje hlášení v den prodeje. Zřejmě bude nutné napřímit informační toky mezi zainteresovanými subjekty.

- Jak postupovat při komisním prodeji? (na školení zaznělo, že podle zák. o spotř. daních musí mít doklad o dopravě a smlouvu o komisním prodeji). Kdy hlášení apod. - vyúčtování 1x měsíčně?

Odpověď: S dokladem o dopravě podle § 5 odst. 3 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů bude zboží dopraveno na místo komisního prodeje, které je určeno ve smlouvě o komisním prodeji. Tím, že z povahy komisionářské smlouvy vyplývá, že je komisionář teprve po zařazení věci/prodeji lihu povinen podat komitentovi, v našem případě distributorovi lihu, bez zbytečných průtahů zprávu o splnění konkrétní obchodní záležitosti na jeho účet, je možno oznamovací povinnost plnit v den, kdy se o prodeji lihu dozví, ale oznámením ke dni (za den), kdy k prodeji skutečně došlo.

- Ve schváleném zákonu č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu, jsou v § 8 resp. § 41 uvedeny definice pojmů konečný prodej a distribuce lihu. Z porovnání obou definic vyplývá, že konečný prodejce se liší od distributora pouze v tom, že dodává (prodává nebo jinak převádí) líh pro osobní (resp. vnitřní) potřebu fyzické nebo právnické osoby.

Jinak jsou dle našeho názoru obě definice totožné. Pokud bychom tuto definici zjednodušili, tak pokud by se v jakémkoli typu obchodu nakoupilo uvedené zboží tzv. „na IČO“, tzn. jako zboží určené pro další prodej v rámci zákaznickova podnikání, jedná se v tomto případě o skutečnost splňující pro prodávajícího definici distributora lihu.

Naše spotřební družstvo provozuje zejména klasické maloobchodní prodejny se smíšeným zbožím a jednu prodejnu diskontního typu. Podle našich informací i v těchto typech prodejen (hlavně u diskontu) se stává, že zákazník nenakupuje zboží pro vlastní potřebu, ale za účelem dalšího prodeje. Podle striktní definice distributora a hlavně jeho navazujících povinností (kauce, denní hlášení apod.) se obáváme, že v tomto případě splňujeme zákonné podmínky pro distributora lihu a zejména složení kauce považujeme za systémově nadbytečné a v našem případě s ohledem k výši obrátu za uvedené zboží takřka likvidační. Stejně tak denní hlášení prodeje je dle našeho názoru nesystémové, pro běžné zpracování informací nepotřebné. Nebude plnit ani regulační ani preventivní úlohu, bude se jednat pouze o kontrolní mechanismus v případě dokládání tvrzených skutečností, případně dokládání pohybu dotčeného zboží apod. Pokud by se povinnost hlášení pohybu zboží v zákoně ponechala, bude pravděpodobně vhodnější stejná frekvence hlášení, jakou má poplatník pro daňové přiznání k dani z přidané hodnoty. Protože nemáme možnost jakkoli ovlivnit další využití nakoupeného zboží zákazníkem, vytištěný paragon z prodejny může i bez našeho vědomí sloužit jako zjednodušený daňový doklad pro uplatnění nároku na odpočet DPH u zákazníka, který může nakoupené zboží použít pro další prodej a doklad uplatnit ve svém účetnictví na nákladové straně a z důvodů pochybnosti o tom, zda v tomto případě nenaplnujeme definici distributora lihu, hrozí nám v případě neregistrování a nesložení kauce zákonné sankce.

Prosíme touto cestou o právní posouzení uvedené problematiky a uveřejnění závazného pokynu ze strany odpovědných orgánů, který by mohl tuto situaci vysvětlit.

Odpověď: Vámi popsaná rizika jistě existují. Nakupovat tzv. na IČO může i podnikající osoba, která nakupuje lihoviny pro svoji vnitřní potřebu (např. jako vánoční dárek pro své obchodní přátele), což nezakládá povinnost prodávající registrovat se jako distributor. Pro případy maloobchodních prodejen doporučujeme opatřit prodejnu zjevně viditelným nápisem např. „Nejsme registrovaným distributorem a lihoviny u nás zakoupené jsou určeny výhradně pro osobní potřebu“. V podrobnostech odkazují na informace na internetových stránkách Celní správy ČR: www.celnisprava.cz přes odkaz na liště „Daně“ na „Informace k povinnému značení lihu“.

Odpověď SOCR ČR: jestliže jde o případ, kdy nakupuje v maloobchodě podnikatel - to ale striktně musíme vyloučit v případě, kdy tento podnikatel maloobchodníkovi tuto skutečnost neoznámí. Pak je to on, kdo porušuje zákon v případě, že by dále lihoviny prodával. Z podstaty maloobchodu vyplývá, že jde o prodej konečnému spotřebiteli. Maloobchodník přeci nemůže své zákazníky obtěžovat dotazováním, zda-li mají alkohol pro další prodej či vlastní spotřebu. Není totiž vůbec v podstatě možné, aby se potraviny pro další prodej v maloobchodě nakupovaly - pokladní doklad, který získá zákazník v maloobchodě, totiž nikdy nemůže sloužit jako dostatečný doklad pro identifikaci zboží a hlavně všechny související informace, které případný další prodejce potravin potřebuje pro zajištění dohledatelnosti a tím pádem splnění základních předpisů o potravinách.

Proto je možné vyvěsit v prodejně informaci o tom, že jde o maloobchodní prodejnu a lihoviny se prodávají pouze pro osobní spotřebu.

- Jakým způsobem prokazuje právnická osoba svoji bezúhonnost - to bude nutné zajistit trestní rejstříky statutárních zástupců? Když jsou cizinci a zdržují se na území ČR již několik let tak bude stačit český trestní rejstřík? Prosím o přesnější popis toho, co bude potřeba, máme tři statutární zástupce, všichni jsou cizinci, mají bydliště v cizině, v ČR působí již několik let, právnická osoba má sídlo v ČR, jaký trestní rejstřík budeme potřebovat

Odpověď: Na cizince se vztahuje § 55 zákona o povinném značení lihu (dále ZPZL). K přihlášce k registraci pak připojíte výpis z evidence trestů nebo rovnocennou písemnost vydanou státem, jehož je cizinec státním příslušníkem a ve kterém se v posledních 3 letech zdržoval nepřetržitě po dobu delší než 3 měsíce. Pokud se jedná o cizince z některého z členských států EU, může připojit jinou písemnost prokazující jeho bezúhonnost. Nevydává-li stát potřebnou písemnost, lze ji nahradit čestným prohlášením učiněným před notářem nebo orgánem toho kterého státu, které není starší než 3 měsíce.

- §46 Podmínky registrace - tam je uvedeno, že podmínky u právnické osoby musí splňovat distributor lihu, statutáři právnické osoby a odpovědný zástupce, my ale žádného odpovědného zástupce nemáme a na koncesi ani nepotřebujeme, takže se nás to pravděpodobně netýká

Odpověď: **Není-li odpovědný zástupce ustanoven, uvedené se Vás netýká.**

- §55 Prokazování bezúhonnosti II --Registrovaná osoba povinná značit líh a registrovaný distributor lihu musí na výzvu správce daně předložit písemnost podle odstavců 1 až 3 ve lhůtě stanovené správcem daně.

Bezúhonnost se tedy dokládá až na výzvu správce daně?

Odpověď: **Bezúhonnost se prokazuje při registraci (jste povinni doložit – s výjimkou bezúhonnosti v ČR) nebo následně kdykoliv poté, kdy k tomu správce daně registrovanou osobu vyzve.**

- Jsme právnická osoba, akciová společnost, založená v České republice, registrovaná v obchodním rejstříku, s sídlem v České republice.

Vlastníkem 100% akcií naší společnosti je zahraniční společnost. Všichni statutární zástupci naší společnosti jsou cizinci. Všichni tito statutární zástupci působí již nejméně 3 roky v České republice, bydlí zde v pronajatých bytech, v zemi odkud pocházejí se v posledních 3 letech nezdržovali ani tři měsíce, takže jsou nepřetržitě - kromě dovolené - stále v České republice.

Jak tito statutáři, uvedení v předchozím bodu, budou prokazovat svou bezúhonnost?

Zajistit výpis z trestního rejstříku v zahraničí trvá nejméně 3 měsíce, není to tedy možné v žádném případě stihnout do registrace. Když se nepřetržitě zdržují v ČR v posledních 3 letech, nestačil by výpis z trestního rejstříku v ČR ?

Odpověď: V tomto případě si zajistí výpis z českého trestního rejstříku CÚ sám. K otázce „nezdržovali se v cizině v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu 3 měsíců“ je vhodné přiložit čestné prohlášení těchto osob o této skutečnosti (vyvarujete se toho, že Vás bude CÚ vyzývat k odstranění pochybností o údajích v přihlášce nebo k doložení). Pokud by však byla statutárním zástupcem právnická osoba se sídlem v období předchozích 3 let nepřetržitě po dobu 3 měsíců v zahraničí, povinnost by na ní dopadala. Pokud je zahraniční společnost „pouze“ vlastníkem, uvedené se jí netýká.

- vznáším ještě dotaz, zda-li je možno bezdlužnost dle Par.56 doložit "ČESTNÝM PROHLÁŠENÍM" nebo jestli je nutno bezdlužnost prokázat potvrzeními všech pojišťoven (kde máme zaregistrovány zaměstnance).

Odpověď: **Bezdlužnost u zdravotních pojišťoven prokazujete potvrzením všech těchto pojišťoven, u nichž máte evidovány zaměstnance.**

- Na semináři jste radila, aby si stanovili podmínky ve smlouvě, aby zboží mohli hlásit stejně tak, jak jej fakturují (jednou za týden). Ale jak přesně? Prosíme velice o Vaši odpověď.

V zákoně je napsáno "že zákon ukládá distributorovi oznamovací povinnost, kterou musí splnit **každý den, kdy dojde k prodeji nebo převodu lihu** , a to elektronicky.

Dotazy:

Jsme velkoobchodní sklad Jednota DS v Kaplici a náš obchodní partner je spřátelená JEDNOTA, která podniká **na svoje IČO**. Na jejich prodejny dodáváme v pravidelných závozových dnech (ten den závozu jde současně se zbožím na provozovnu "**DODACÍ LIST**"). **Fakturaci** ale s touto Jednotou máme **souhrnnou 1 x TÝDNĚ (kopie fa. naskenována viz. příloha)!**

Táži se:

Je možno naši dodavatelsko odběratelskou smlouvu doplnit o dodatek, "**že v případě prodeje lihovin se za den prodeje bere fakturace**" i když v zákoně o DPH 235/2004 Sb. Par. 21 odst. 2 je ale psáno že **DUZP=datum dodání zboží (den prodeje) "na prodejnu" tj. (DL), ne tedy to, co by jsme si doplnili do smlouvy viz. výše dodatek (fakturace)?**

Dále jsem se někde dočetl, že u "oznamovací povinnosti", hlášení, je důležité aby **DUZP = bylo datum vyst. faktury!**

Tzn. denně fakturovat spřátelené Jednotě (změnit dodavatelsko odběratelskou smlouvu), denně zasílat hlášení nebo zda-li můžeme zůstat u fakturace 1 x týdně a s tím související (zasílat oznamovací povinnost "hlášení" 1x týdně)?

Pokud by jsme takto mohli postupovat, musíme o tomto informovat příslušný "CELNÍ ÚŘAD V Č. BUDĚJOVICÍCH"?

Odpověď: Podle obchodního zákoníku dojde k prodeji v den dodání zboží, není-li smluvně upraveno jinak. „Jinak“ je zpravidla určeno nějakou výhradou, např. „vlastnictví ke zboží přechází až po jeho úplném zaplacení“. V takovém případě dochází k přechodu vlastnictví, tj. k prodeji až splněním této odkladné podmínky, tj. zaplacením. Pokud tedy budete mít smluvně upraveno, že vlastnictví ke zboží přechází až např. vystavením faktury, nelze proti tomu asi nic namítat, ale má to samozřejmě pro prodávajícího i kupujícího zase další úskalí (např. pokud dojde v mezidobí ke škodě). Bude s tím souviset i změna účtování. Pro účely DPH je však DUZP při prodeji zboží skutečně zpravidla dnem, kdy je umožněno kupujícímu nakládat se zbožím jako vlastník, tzn. kdy je zboží dodáno do jeho sféry vlivu (např. dodáno do jeho prodejny). Oznamovací povinnost podle zákona o povinném značení lihu plní subjekt v den prodeje. Datum uskutečnění zdanitelného plnění se neodvívá od data vystavení faktury, ale od okamžiku, kdy je kupující oprávněn se zbožím nakládat jako vlastník. Není však vyloučeno, že faktura bude vystavena v den uskutečnění zdanitelného plnění. K DPH však doplňuji, že jeho správcem je finanční úřad, proto je třeba se v podrobnostech obrátit na FÚ.

Myslím, že by však bylo vhodnější, pokud by zaváželi lihoviny 1x týdně (to asi stačí) a oznamovací povinnost navázali na dodání zboží. Tím budou mít jednotně rozhodná data jak pro DPH, tak pro oznamovací povinnost.

6) Jde o to, že dochází ke koupi jednoho maloobchodního provozu jiným maloobchodníkem, k čemuž dochází poměrně často. Nejedná se vždy o zánik původního maloobchodního subjektu koupí jiného, ale například pouze o převzetí jedné provozovny s tím, že původní maloobchodník operuje na ostatních svých prodejnách. Kupující maloobchodník jen převezme provoz v jedné z jeho prodejen resp. ji prostě koupí. Dotaz zní:

Při převzetí „provozu MO prodejny“ dochází k odkupu skladových zásob zboží, včetně alkoholu. MO prodejce nemusí být dle zákona o povinném značení lihu registrovaným distributorem, nicméně odebírat zboží může již pouze od distributora registrovaného. Může maloobchodní prodejce v případě převzetí prodejny od jiného MO prodejce legálně odebrat i zásoby alkoholu? Jedná se o jednorázový prodej všech skladových zásob.

Odpověď: podnikatel bude muset převést lihoviny na jinou svou prodejnu. Jsme připraveni na variantu, že někdo bude likvidovat firmu a že likvidátor by mohl být tím, kdo prodává, aniž by byl porušen zákaz prodeje/nákupu a ukládána sankce.

Ještě nezodpovězeno:

- Tady jde i o případ, kdy například důchodkyně má pouze jednu prodejnu. Pronajme provozovnu a přeprodá zásoby, ale svou živnost neukončuje. Neměla by kam převést lihoviny na prodejnu. Zásoby nestihne doprodat, proč by nemohla převést novému provozovateli zásoby všeho včetně alkoholu aniž by musela skládat kauci....

A dále jsou případy, kdy smlouva o koupi či pronájmu je uzavřena už několik měsíců, ale platba proběhne až 1.1.2014 po inventuře